

CORRIGÉ de l'EXAMEN d'ANALYSE COMPLEXE - SESS. 2

QUESTION DE COURS : La série de Laurent de f autour de $z_0 \in \mathbb{C}$ (pôle unique & simple) est :

$$\frac{a_{-1}}{z-z_0} + a_0 + a_1(z-z_0) + a_2(z-z_0)^2 + \dots + a_n(z-z_0)^n + \dots$$

partie singulière (partie entière (Taylorienne) ou $a_{-1} = \text{Res}_{z_0}(f)$). En multipliant par $(z-z_0)$ ci-dessus et tenant compte que la partie entière est une somme infinie convergente $S(z)$ on a : $\lim_{z \rightarrow z_0} (z-z_0)f(z) = a_{-1} + \lim_{z \rightarrow z_0} (z-z_0)S(z) = a_{-1}$.

EXERCICE I: 1 $P(x,y) = a(x) \cos y$; $Q(x,y) = b(x) \sin y$

d'où $\frac{\partial P}{\partial x} = a'(x) \cos y$; $\frac{\partial P}{\partial y} = -a(x) \sin y$; $\frac{\partial Q}{\partial x} = b'(x) \sin y$; $\frac{\partial Q}{\partial y} = b(x) \cos y$

2) a et b sont \mathbb{R}^2 -différentiables, donc pour que f soit holomorphe il suffit que les relations Cauchy-Riemann soient satisfaites :

$$\begin{cases} \frac{\partial P}{\partial x} = \frac{\partial Q}{\partial y} & (1) \\ \frac{\partial P}{\partial y} = -\frac{\partial Q}{\partial x} & (2) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} (a'(x) - b'(x)) \cos y = 0 \\ a(x) \sin y - b(x) \sin y = 0 \end{cases}$$

et il est évident que (*) \Rightarrow le système de gauche.

3) (Obs : *) $\Rightarrow a$ et b sont 2 fois dérivables et, par récurrence on peut m.g. $a, b \in C^\infty(\mathbb{R})$. En dérivant la première eq. de (*): $a'' = b''$ d'où $a'' - a = 0$. Eq. caract. $r^2 - 1 = 0 \Rightarrow$ "la" sol. générale est $a(x) = Ae^x + Be^{-x}$ $\forall (A,B) \in \mathbb{R}^2$. Alors $b(x) = Ae^x - Be^{-x}$ où (A,B) est pour a et b le même couple de $(A,B) \in \mathbb{R}^2$. 4) En remplaçant a et b ainsi trouvés ds. f on a : $f(z) = Ae^x (\cos y + i \sin y) + Be^{-x} (\cos y - i \sin y) = Ae^{x+iy} + Be^{x-iy}$

EXERCICE II: 1 Avec la formule de l'Abel sur $R=1$, donc la série converge absolument sur $B(0;1) = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| < 1\}$.

2) Tout point du cercle $\partial B(0;1)$ est du type $z = e^{i\theta}$ avec $\theta \in [0, 2\pi[$. Cas de figure : $\theta = 0 \Leftrightarrow z=1 \Rightarrow \sum \frac{1}{n+1}$ série de Riemann divergente.

$\theta \in]0, 2\pi[$ (cas $z = -1$ inclus) on applique le critère d'Abel : $u_n = \frac{1}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ et $v_n = e^{in\theta}$ (θ fixé!) vérifie $|\sum_{n=1}^N v_n| = |e^{i\theta} \frac{e^{i(N+1)\theta} - 1}{e^{i\theta} - 1}| = \left| \frac{\sin(\frac{(N+1)\theta}{2})}{\sin(\frac{\theta}{2})} \right| \leq M_\theta < \infty$.

Donc $\forall \theta \in]0, 2\pi[$ la série est cgté par crit. d'Abel.

3) D'après (1), on peut dériver $F(z)$ terme à terme sur chaque $z \in D \equiv B(0;1)$ et on a : $F'(z) = \sum_{n=0}^{\infty} z^n = \frac{1}{1-z}$ sur D . Aussi, $F(z) = z \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n+1}$ d'où $F(0) = 0$.

4) a) Obs : ϕ est holomorphe sur D (car produit et composée de fonctions holomorphes sur D) donc ϕ' est bien définie.

$$\phi'(z) = ((1-z)e^{F(z)})' = -e^{F(z)} + (1-z)F'(z) e^{F(z)} = (z) - e^{F(z)} + e^{F(z)} = 0$$

b) En intégrant $\phi' = 0 \Rightarrow \phi = cte \in \mathbb{C}$ donc $e^{F(z)} = \frac{cte}{1-z}$; or $F(0) = 0$, d'où $cte = 1$.

EXERCICE III: 1 $e^{iz} = e^{-y} \cdot e^{ix}$ donc $|e^{iz}| = e^{-y} \neq 0 \forall y, \forall x$. Donc $e^{iz} \neq 0 \forall z \in \mathbb{C}$. $z^2 + \alpha^2 = 0 \Leftrightarrow z_{\pm} = \pm i\alpha$.

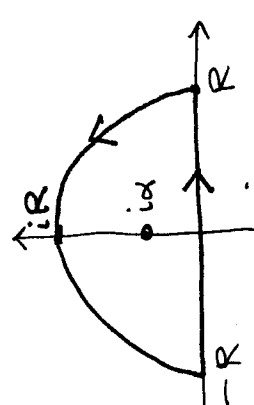
Donc $f(z)$ n'a que 2 singularités : $\pm i\alpha$, qui sont des racines simples du dénominateur d'une fraction rationnelle. Ce sont donc des pôles simples (ceci peut être vu aussi en donnant une décomposition en él. simples de $\frac{1}{z^2 + \alpha^2} = \frac{1}{(z + i\alpha)(z - i\alpha)}$ et en tenant compte que la multiplication par $e^{iz} \neq 0$, holomorphe, ne change rien à la conclusion.

② On peut utiliser la "Question de cours" : $\lim_{z \rightarrow \pm i\alpha} (z \mp i\alpha) f(z) = \lim_{z \rightarrow \pm i\alpha} \frac{e^{iz}}{z \pm i\alpha} = \frac{e^{\pm i(i\alpha)}}{\pm 2i\alpha} = \pm \frac{e^{-\alpha}}{2i\alpha}$ qui existe $\forall \alpha > 0$ (ce qui confirme que $\pm i\alpha$ sont p. simples)

Donc $\text{Res}_{\pm i\alpha}(f) = \pm \frac{e^{-\alpha}}{2i\alpha}$

③ Obs : $R > \alpha$ assure que le pôle $i\alpha$ est à l'intérieur du contour $\gamma_R^+ = [-R, R] \cup \gamma_R^+$ (alors que $-i\alpha$ est à l'extérieur). Alors, par le thm. des résidus :

$$\oint_{\gamma_R} f(z) dz = 2\pi i \text{Res}_{i\alpha}(f) = \int_{\gamma_R} \frac{e^{-z}}{z^2 + \alpha^2} dz = \frac{\pi e^{-\alpha}}{\alpha}$$



④ $\forall z \in \mathbb{C}_R^+ : z = Re^{i\theta}$ avec $\theta \in]0, \pi[$. Donc :

$$|f(z)| = \left| \frac{\exp(Re^{i\theta})}{R^2 e^{2i\theta} + \alpha^2} \right| = \frac{e^{-R \sin \theta}}{|R^2 + e^{-2i\theta} \alpha^2|} \leq \frac{1}{R^2 - \alpha^2}$$

Or $|R^2 - \alpha^2| = R^2 - \alpha^2$ car $R > \alpha$ par hyp. Ensuite $\left| \int_{\text{C}_R} f(z) dz \right| = \left| \int_0^\pi f(Re^{i\theta}) i R e^{i\theta} d\theta \right| \leq$

$$\leq \sup_{\theta \in]0, \pi[} |f(Re^{i\theta})| \cdot R \int_0^\pi d\theta = \frac{\pi R}{R^2 - \alpha^2}$$

⑤ $\oint_{\gamma_R} f(z) dz = \int_{\mathbb{C}_R^+} f(z) dz + \int_{[-R, R]} f(z) dz$ (*)

où $\int_{[-R, R]} f(z) dz = \int_{-R}^{+\infty} f(x) dx$.

Or $\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)| dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{x^2 + \alpha^2}$ est convgée, donc :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)| dx = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R |f(x)| dx$$

Alors, en tenant compte de (*), dans laquelle on passe à la limite $R \rightarrow \infty$ et en appliquant ce qu'on a obtenu à (4), on a :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx + \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{\pi R}{R^2 - \alpha^2} = \lim_{R \rightarrow \infty} \oint_{\gamma_R} f(z) dz$$

$\xrightarrow{L} = 0$

⑥ Avec (3) et l'égalité ci-dessus : $I = \frac{\pi e^{-\alpha}}{\alpha}$ et $J = \text{Re } I = I$.