

## Corrigé de l'examen

### Questions de cours.

1. Les coefficients de Fourier complexes  $(c_n(f))_{n \in \mathbb{Z}}$  d'une fonction  $f$   $2\pi$ -périodique et continue par morceaux sur  $\mathbb{R}$  sont définis par les formules

$$\forall n \in \mathbb{Z}, c_n(f) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-inx} dx.$$

2. Soit  $g$  une fonction  $2\pi$ -périodique sur  $\mathbb{R}$ , à valeurs réelles ou complexes. Supposons que la fonction  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  par morceaux sur  $\mathbb{R}$ . Alors les séries de Fourier  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n(g) e^{inx}$  et  $\sum_{n \geq 1} (a_n(f) \cos(nx) + b_n(f) \sin(nx))$  sont convergentes sur  $\mathbb{R}$ , et leurs sommes sont égales à

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n(f) e^{inx} = a_0(f) + \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n(f) \cos(nx) + b_n(f) \sin(nx)) = \frac{1}{2} \left( \lim_{y \rightarrow x^-} f(y) + \lim_{y \rightarrow x^+} f(y) \right).$$

3. Un produit scalaire complexe  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  sur un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $E$  est une application définie sur  $E \times E$  à valeurs dans  $\mathbb{C}$  qui satisfait les propriétés suivantes :

— L'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est hermitienne, soit

$$\forall (x, y) \in E^2, \langle x, y \rangle = \overline{\langle y, x \rangle}.$$

— L'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est sesquilinéaire, soit

$$\langle \lambda_1 x_1 + y_1, \lambda_2 x_2 + y_2 \rangle = \lambda_1 \overline{\lambda_2} \langle x_1, x_2 \rangle + \lambda_1 \langle y_1, x_2 \rangle + \overline{\lambda_2} \langle y_1, y_2 \rangle + \langle y_1, y_2 \rangle,$$

pour tout  $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{C}^2$ , et tout  $(x_1, y_1, x_2, y_2) \in E^4$ .

— L'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est positive, soit

$$\forall x \in E, \langle x, x \rangle \geq 0.$$

— L'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est définie, soit

$$\forall x \in E, \langle x, x \rangle = 0 \text{ ssi } x = 0.$$

4. Soit  $C$  un sous-ensemble convexe fermé non vide d'un espace de Hilbert  $H$ . Quel que soit le vecteur  $x \in H$ , il existe un unique vecteur  $P_C(x) \in C$  tel que

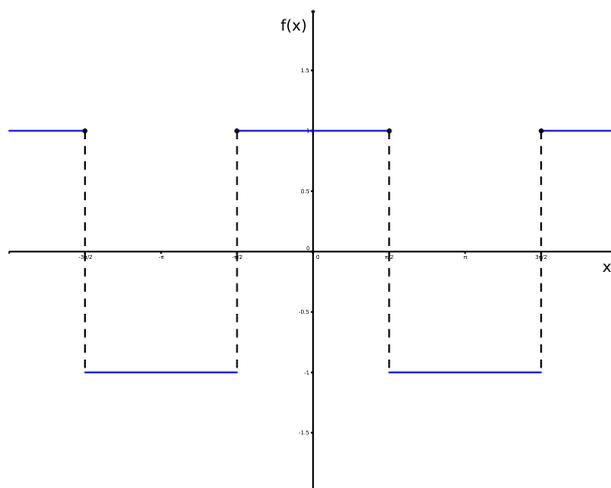
$$\|x - P_C(x)\|_H = \min_{y \in C} \|x - y\|_H.$$

Le vecteur  $P_C(x)$  est le projeté orthogonal du vecteur  $x$  sur l'ensemble  $C$ , et il est caractérisé comme l'unique vecteur de  $C$  tel que

$$\forall y \in C, \operatorname{Re} \left( \langle x - P_C(x), y - P_C(x) \rangle_H \right) \leq 0.$$

### Exercice 1.

1.a. Par définition, et en particulier par  $2\pi$ -périodicité, le graphe de la fonction  $f$  sur l'intervalle  $[-2\pi, 2\pi]$  présente l'allure suivante.



b. Nous déduisons de la définition de la fonction  $f$  que

$$f(x) \xrightarrow{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} 1,$$

tandis que

$$f(x) \xrightarrow{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^+} -1,$$

ce qui assure que la fonction  $f$  n'est pas continue en  $\pi/2$ . Elle n'est donc pas non plus continue sur  $\mathbb{R}$ .

c. Par définition, la fonction  $f$  se prolonge en une fonction constante égale à  $-1$  sur le segment  $[-\pi, -\pi/2]$ , à  $1$  sur le segment  $[-\pi/2, \pi/2]$ , et à  $-1$  sur le segment  $[\pi/2, \pi]$ . Elle se prolonge donc en une fonction de classe  $\mathcal{C}^1$  sur chacun de ces segments. En particulier, elle est de classe  $\mathcal{C}^1$  par morceaux sur le segment  $[-\pi, \pi]$ , et par  $2\pi$ -périodicité, elle demeure de classe  $\mathcal{C}^1$  par morceaux sur  $\mathbb{R}$ .

2.a. Nous vérifions que

$$\forall |x| \leq \frac{\pi}{2}, f(-x) = 1 = f(x), \quad \text{et} \quad \forall \frac{\pi}{2} < |x| \leq \pi, f(-x) = -1 = f(x).$$

La fonction  $f$  est donc paire sur l'intervalle  $[-\pi, \pi]$ . Étant donné un nombre quelconque  $x \in \mathbb{R}$ , nous savons qu'il existe un entier  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $-\pi \leq x - 2k\pi \leq \pi$ . Par parité de la fonction  $f$  sur  $[-\pi, \pi]$ , nous obtenons

$$f(-(x - 2k\pi)) = f(x - 2k\pi).$$

Par  $2\pi$ -périodicité de la fonction  $f$ , nous en déduisons que

$$f(-x) = f(-x + 2k\pi) = f(-(x - 2k\pi)) = f(x - 2k\pi) = f(x).$$

En conclusion, la fonction  $f$  est impaire sur  $\mathbb{R}$ , ce qui implique que

$$\forall n \geq 1, b_n(f) = 0.$$

b. Pour  $n = 0$ , nous utilisons la parité de la fonction  $f$  pour écrire

$$a_0(f) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi f(x) dx = \frac{1}{\pi} \left( \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 dx - \int_{\frac{\pi}{2}}^\pi 1 dx \right) = \frac{1}{\pi} \left( \frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{2} \right) = 0.$$

De même, pour  $n \geq 1$ , nous calculons

$$\begin{aligned} a_n(f) &= \frac{2}{\pi} \int_0^\pi f(x) \cos(nx) dx = \frac{2}{\pi} \left( \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(nx) dx - \int_{\frac{\pi}{2}}^\pi \cos(nx) dx \right) \\ &= \frac{2}{n\pi} \left( 2 \sin\left(\frac{n\pi}{2}\right) - \sin(n\pi) \right). \end{aligned}$$

Rappelons alors que

$$\forall n \in \mathbb{Z}, \sin(n\pi) = 0,$$

tandis que

$$\forall n \in \mathbb{Z}, \sin\left(\frac{n\pi}{2}\right) = \begin{cases} \sin(k\pi) = 0 & \text{si } n = 2k, \\ \sin\left(\frac{\pi}{2} + k\pi\right) = (-1)^k & \text{si } n = 2k + 1. \end{cases}$$

Nous en déduisons que

$$\forall k \geq 0, a_{2k}(f) = 0,$$

alors que

$$\forall k \geq 0, a_{2k+1}(f) = \frac{4(-1)^k}{(2k+1)\pi}.$$

c. D'après la question 1.c, la fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  par morceaux sur  $\mathbb{R}$ . Nous pouvons donc appliquer le théorème de Dirichlet pour assurer que la série de Fourier  $a_0(f) + \sum_{n \geq 1} (a_n(f) \cos(nx) + b_n(f) \sin(nx))$  est simplement convergente sur  $\mathbb{R}$ , et que sa somme est égale à

$$\forall x \in \mathbb{R}, a_0(f) + \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n(f) \cos(nx) + b_n(f) \sin(nx)) = \frac{1}{2} \left( \lim_{y \rightarrow x^-} f(y) + \lim_{y \rightarrow x^+} f(y) \right).$$

D'après les questions 2.a et 2.b, cette somme vaut de manière plus explicite

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{4(-1)^k}{(2k+1)\pi} \cos((2k+1)x) = \frac{1}{2} \left( \lim_{y \rightarrow x^-} f(y) + \lim_{y \rightarrow x^+} f(y) \right).$$

Pour  $x = 0$ , nous déduisons de la définition de la fonction  $f$  que

$$\frac{1}{2} \left( \lim_{y \rightarrow 0^-} f(y) + \lim_{y \rightarrow 0^+} f(y) \right) = \frac{1}{2} (1 + 1) = 1.$$

Comme  $\cos(0) = 1$ , nous arrivons à la formule

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{4(-1)^k}{(2k+1)\pi} = 1,$$

de sorte que la valeur de la série  $S_1$  est égale à

$$S_1 = \frac{\pi}{4}.$$

Sachant que la fonction  $f$  est continue par morceaux sur  $\mathbb{R}$  par la question 1.c, le théorème de Parseval assure de façon similaire que la série  $|a_0(f)|^2 + 1/2 \sum_{n \geq 1} (|a_n(f)|^2 + |b_n(f)|^2)$  est simplement convergente sur  $\mathbb{R}$ , et que sa somme est égale à

$$|a_0(f)|^2 + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} (|a_n(f)|^2 + |b_n(f)|^2) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x)^2 dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} 1 dx = 1.$$

D'après les questions 2.a et 2.b, nous concluons que

$$\frac{1}{2} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{16}{(2k+1)^2 \pi^2} = 1,$$

et la série  $S_2$  est donc égale à

$$S_2 = \frac{\pi^2}{8}.$$

### Exercice 2.

1. Rappelons que la fonction cosinus est  $2\pi$ -périodique et de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ , avec

$$\forall x \in \mathbb{R}, -1 \leq \cos(x) \leq 1.$$

Sachant que la fonction  $y \mapsto 3/(5-4y)$  est bien définie et de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $[-1, 1]$ , par composition, la fonction  $g$  est bien définie,  $2\pi$ -périodique et de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

2.a. Comme  $z \neq 1/2$  et  $z \neq 2$ , nous pouvons calculer

$$\frac{2}{2-z} + \frac{1}{2z-1} = \frac{2(2z-1) + 2-z}{(2-z)(2z-1)} = \frac{4z-2+2-z}{4z-2z^2-2+z} = \frac{3z}{5z-2z^2-2}.$$

b. Par la formule d'Euler, la fonction  $g$  s'écrit

$$\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \frac{3}{5-2e^{ix}-2e^{-ix}} = \frac{3}{e^{-ix}(5e^{ix}-2e^{2ix}-2)} = \frac{3e^{ix}}{5e^{ix}-2e^{2ix}-2}.$$

Rappelons alors que

$$\forall x \in \mathbb{R}, |e^{ix}| = 1,$$

de sorte que  $e^{ix} \neq 1/2$  et  $e^{ix} \neq 2$ . Nous pouvons donc appliquer la question 2.a au nombre  $z = e^{ix}$  afin d'obtenir

$$\frac{3e^{ix}}{5e^{ix}-2e^{2ix}-2} = \frac{2}{2-e^{ix}} + \frac{1}{2e^{ix}(1-\frac{e^{-ix}}{2})} = \frac{1}{1-\frac{e^{ix}}{2}} + \frac{e^{-ix}}{2(1-\frac{e^{-ix}}{2})}.$$

En conclusion, nous avons établi que

$$g(x) = \frac{1}{1-\frac{e^{ix}}{2}} + \frac{e^{-ix}}{2(1-\frac{e^{-ix}}{2})}.$$

c. Rappelons que

$$\sum_{n=0}^{+\infty} u^n = \frac{1}{1-u},$$

quel que soit le nombre  $u \in \mathbb{C}$  tel que  $|u| < 1$ . Sachant que  $|e^{ix}/2| = 1/2 < 1$  et  $|e^{-ix}/2| = 1/2 < 1$ , nous pouvons écrire

$$\frac{1}{1-\frac{e^{ix}}{2}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{e^{ix}}{2}\right)^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{inx}}{2^n},$$

et

$$\frac{1}{1-\frac{e^{-ix}}{2}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{e^{-ix}}{2}\right)^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{-inx}}{2^n},$$

puis d'après la question 2.b,

$$g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{inx}}{2^n} + \frac{e^{-ix}}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{-inx}}{2^n}.$$

Par le changement d'indice  $m = n + 1$ , nous calculons

$$\frac{e^{-ix}}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{-inx}}{2^n} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{-i(n+1)x}}{2^{n+1}} = \sum_{m=1}^{+\infty} \frac{e^{-imx}}{2^m},$$

ce qui conduit à la formule

$$g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{inx}}{2^n} + \sum_{m=1}^{+\infty} \frac{e^{-imx}}{2^m} = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{inx} + e^{-inx}}{2^n}.$$

Par la formule d'Euler, nous concluons que

$$g(x) = 1 + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\cos(nx)}{2^n}.$$

3.a. Comme la fonction cosinus est paire sur  $\mathbb{R}$ , nous pouvons vérifier que

$$\forall x \in \mathbb{R}, g(-x) = \frac{3}{5 - 4 \cos(-x)} = \frac{3}{5 - 4 \cos(x)} = g(x),$$

et la fonction  $g$  est également paire sur  $\mathbb{R}$ . En particulier, ses coefficients de Fourier  $(b_n(g))_{n \geq 1}$  sont égaux à

$$\forall n \geq 1, b_n(g) = 0.$$

b. Nous vérifions que

$$\forall n \geq 1, \sup_{x \in \mathbb{R}} \left| \frac{\cos(nx)}{2^n} \right| = \frac{1}{2^n}.$$

Comme la série  $\sum_{n \geq 1} 1/2^n$  est convergente, la série  $\sum_{n \geq 1} \cos(nx)/2^n$  est bien normalement convergente sur  $\mathbb{R}$ .

c. Comme la série trigonométrique  $1 + 2 \sum_{n \geq 1} \cos(nx)/2^n$  est normalement convergente sur  $\mathbb{R}$ , nous savons qu'elle est identiquement égale à la série de Fourier de sa somme, laquelle est égale à la fonction  $g$  par la question 1.c. Il s'ensuit que

$$a_0(g) = 1, \quad \text{et} \quad \forall n \geq 1, a_n(g) = \frac{2}{2^n} = \frac{1}{2^{n-1}}.$$

d. Comme la fonction  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , nous pouvons appliquer le théorème de Parseval afin d'obtenir la formule

$$|a_0(g)|^2 + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} (|a_n(g)|^2 + |b_n(g)|^2) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |g(x)|^2 dx.$$

D'après les questions 3.a et 3.c, cette formule s'écrit

$$1 + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \left( \frac{1}{2^{n-1}} \right)^2 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{9}{(5 - 4 \cos(x))^2} dx$$

Par le changement d'indice  $m = n - 1$ , nous calculons d'une part

$$1 + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{2^{n-1}}\right)^2 = 1 + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{4^{n-1}} = 1 + \frac{1}{2} \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{1}{4^m} = 1 + \frac{1}{2} \frac{1}{1 - \frac{1}{4}} = 1 + \frac{2}{3} = \frac{5}{3}.$$

D'autre part, nous avons par la formule de Chasles, puis le changement de variable  $y = -x$

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |g(x)|^2 dx &= \frac{1}{2\pi} \left( \int_{-\pi}^0 |g(x)|^2 dx + \int_0^{\pi} |g(x)|^2 dx \right) \\ &= \frac{1}{2\pi} \left( \int_0^{\pi} |g(-y)|^2 dy + \int_0^{\pi} |g(x)|^2 dx \right). \end{aligned}$$

Sachant que la fonction  $g$  est paire, nous obtenons

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |g(x)|^2 dx = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} |g(x)|^2 dx = \frac{9}{\pi} \int_0^{\pi} \frac{dx}{(5 - 4 \cos(x))^2} = \frac{9I}{\pi}.$$

En conclusion, l'intégrale  $I$  vaut

$$I = \frac{\pi}{9} \times \frac{5}{3} = \frac{5\pi}{27}.$$

### Exercice 3.

1.a. Comme la suite nulle  $(0)_{n \geq 0}$  appartient au sous-ensemble  $C$ , ce sous-ensemble de  $\ell^2(\mathbb{N})$  n'est pas vide. Considérons alors un nombre  $0 \leq \theta \leq 1$ , et deux suites  $a = (a_n)_{n \geq 0}$  et  $b = (b_n)_{n \geq 0}$  de  $C$ . Puisque  $\ell^2(\mathbb{N})$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel, la suite  $\theta a + (1 - \theta)b$  reste dans  $\ell^2(\mathbb{N})$ . Sachant que

$$\forall n \geq 0, |a_n| \leq 1, \quad \text{et} \quad |b_n| \leq 1,$$

nous calculons

$$|\theta a_n + (1 - \theta)b_n| \leq |\theta a_n| + |(1 - \theta)b_n| = \theta |a_n| + (1 - \theta) |b_n| \leq \theta + 1 - \theta = 1.$$

La suite  $\theta a + (1 - \theta)b$  demeure donc dans  $C$ , ce qui assure que ce sous-ensemble est convexe.

b. Considérons une suite  $(a^{(p)})_{p \geq 0}$  d'éléments de  $C$  qui est convergente dans  $\ell^2(\mathbb{N})$ . Rappelons que cette propriété équivaut à l'existence d'une suite  $a^\infty$  de  $\ell^2(\mathbb{N})$  telle que

$$\|a^{(p)} - a^\infty\|_{\ell^2(\mathbb{N})} \rightarrow 0,$$

lorsque  $p \rightarrow +\infty$ , soit telle que

$$\sum_{n=0}^{+\infty} |a_n^{(p)} - a_n^\infty|^2 \rightarrow 0,$$

dans cette limite. Nous observons que

$$\forall n \geq 0, |a_n^{(p)} - a_n^\infty|^2 \leq \sum_{m=0}^{+\infty} |a_m^{(p)} - a_m^\infty|^2,$$

de sorte que

$$a_n^{(p)} \rightarrow a_n^\infty,$$

quand  $p \rightarrow +\infty$ . Comme

$$\forall p \geq 0, |a_n^{(p)}| \leq 1,$$

nous concluons à la limite  $p \rightarrow +\infty$  que

$$|a_n^\infty| \leq 1.$$

Par conséquent, la suite limite  $a^\infty$  appartient au sous-ensemble  $C$ , lequel est donc fermé.

2. D'après les questions 1.a et 1.b,  $C$  est un sous-ensemble convexe fermé non vide de l'espace de Hilbert  $\ell^2(\mathbb{N})$ . Le projeté orthogonal  $P_C(a)$  est donc bien défini et caractérisé comme l'unique suite de  $C$  qui satisfait les inégalités

$$\forall b \in C, \langle a - P_C(a), b - P_C(a) \rangle_{\ell^2(\mathbb{N})} \leq 0.$$

Considérons la suite  $u = (u_n)_{n \geq 0}$  définie par

$$\forall n \geq 0, u_n = \begin{cases} a_n & \text{si } |a_n| \leq 1, \\ \frac{a_n}{|a_n|} & \text{sinon,} \end{cases}$$

et observons que

$$|u_n| = \begin{cases} |a_n| & \text{si } |a_n| \leq 1, \\ 1 & \text{si } |a_n| \geq 1. \end{cases}$$

Il s'ensuit que

$$\forall n \geq 0, |u_n| \leq |a_n|,$$

d'où l'inégalité

$$\sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|^2 \leq \sum_{n=0}^{+\infty} |a_n|^2 < +\infty.$$

La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  appartient donc à  $\ell^2(\mathbb{N})$ . Comme

$$\forall n \geq 0, |u_n| \leq 1,$$

elle appartient en fait au sous-ensemble  $C$ .

Nous calculons alors

$$\forall b \in C, \langle a - u, b - u \rangle_{\ell^2(\mathbb{N})} = \sum_{n=0}^{+\infty} (a_n - u_n)(b_n - u_n).$$

Lorsque  $u_n = a_n$ , nous avons

$$(a_n - u_n)(b_n - u_n) = 0.$$

Sinon, nous savons que  $|a_n| \geq 1$ , et par définition,

$$u_n = \begin{cases} 1 & \text{si } a_n \geq 1, \\ -1 & \text{si } a_n \leq -1. \end{cases}.$$

Dans le premier cas, nous obtenons

$$(a_n - u_n)(b_n - u_n) = (a_n - 1)(b_n - 1) \leq 0,$$

puisque  $a_n \geq 1$  et  $b_n \leq 1$ . Dans le second cas, nous avons de même

$$(a_n - u_n)(b_n - u_n) = (a_n + 1)(b_n + 1) \leq 0,$$

puisque  $a_n \leq -1$  et  $b_n \geq -1$ . Il suffit en définitive de sommer les inégalités précédentes pour conclure que

$$\langle a - u, b - u \rangle_{\ell^2(\mathbb{N})} \leq 0.$$

Par la caractérisation du projeté orthogonal  $P_C(a)$ , la suite  $u$  est donc le projeté orthogonal de la suite  $a$  sur l'ensemble  $C$ .

3.a. Soit  $p, q \geq 0$ . Nous vérifions que

$$\langle e^{(p)}, e^{(q)} \rangle_{\ell^2(\mathbb{N})} = \sum_{n=0}^{+\infty} e_n^{(p)} e_n^{(q)} = \begin{cases} 1 & \text{si } p = q, \\ 0 & \text{si } p \neq q, \end{cases}$$

ce qui assure que la famille  $(e^{(p)})_{p \geq 0}$  est orthonormée dans  $\ell^2(\mathbb{N})$ . Considérons alors une suite  $a = (a_n)_{n \geq 0}$  dans l'orthogonal  $E = \{e^{(p)}, p \geq 0\}^\perp$  de cette famille. Nous notons que

$$\forall p \geq 0, a_p = \langle a, e^{(p)} \rangle_{\ell^2(\mathbb{N})} = 0,$$

de sorte que la suite  $a$  est identiquement nulle. L'orthogonal  $E$  se réduit donc au singleton  $\{0\}$ , et nous concluons que la famille  $(e^{(p)})_{p \geq 0}$  est totale dans  $\ell^2(\mathbb{N})$ , donc forme une base hilbertienne de cet espace de Hilbert.

b. Soit  $p \geq 0$ . Par définition, nous avons

$$\forall n \geq 0, |e_n^{(p)}| = 0 \text{ ou } 1 \leq 1,$$

de sorte que la suite  $e^{(p)}$  est bien dans  $C$ .

c. Considérons une suite  $a = (a_n)_{n \geq 0}$  dans l'orthogonal  $C^\perp$ . Comme les suites  $e^{(p)}$  sont dans  $C$  par la question 3.b, la suite  $a$  est orthogonale à toutes ces suites. Sachant que la famille  $(e^{(p)})_{p \geq 0}$  est totale, nous en déduisons que la suite  $a$  est identiquement nulle, puis que l'orthogonal  $C^\perp$  se réduit au singleton  $\{0\}$ .