

CORRIGÉ de l'EXAMEN D'ANALYSE COMPLEXE  
SESSION 1 - 2009-2010 (17.12.2009)

EXERCICE I ①  $f(x,y) = a(x) \cos y$  ;  $Q(x,y) = b(x) \sin y$

d'où  $\frac{\partial f}{\partial x} = a'(x) \cos y$  ;  $\frac{\partial Q}{\partial x} = b'(x) \sin y$  ;  $\frac{\partial f}{\partial y} = -a(x) \sin y$  ;  $\frac{\partial Q}{\partial y} = b(x) \cos y$

② Clairement,  $f$  vue comme fonction  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  (à savoir  $f(x,y) = (P(x,y), Q(x,y))$ ) est différentiable donc il suffira de lui imposer les conditions de Cauchy-Riemann en chaque  $z = x+iy \in \mathbb{C}$ , à savoir :

$$\begin{cases} \frac{\partial P}{\partial x}(x,y) = \frac{\partial Q}{\partial y}(x,y) \\ \frac{\partial P}{\partial y}(x,y) = -\frac{\partial Q}{\partial x}(x,y) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} (a'(x) - b'(x)) \cos y = 0 \\ (a(x) - b(x)) \sin y = 0 \end{cases} \quad (S)$$

Or, on voit que le système (\*) de l'énoncé ne pose pas de contrainte sur  $y$  et pour  $x$ , il implique (S),  $\forall x \in \mathbb{R}$ . Conclusion  $f$  est holomorphe sur  $\mathbb{C}$ .

③ (Obs: L'hypothèse nous dit que  $a, b$  sont (seulement) différentiables, mais sous l'hypothèse (\*), comme  $b$  est dérivable et  $a' = b'$  il résulte  $a = 2$  fois dérivable, et ainsi de suite. Donc, par récurrence on peut montrer que  $a, b \in C^\infty(\mathbb{R})$ ). En particulier (\*) implique:  $a'' = b' = a' - a = 0$  dont l'éq. caract.  $r^2 - 1 = 0$  fournit la sol. générale:  $a(x) = Ae^x + Be^{-x}$   $\forall (A,B) \in \mathbb{R}^2$ . De même  $b(x) = Ae^x - Be^{-x}$  pour le même couple (quelconque)  $(A,B) \in \mathbb{R}^2$  que pour  $a$ .

④  $\tilde{A}(b)$  on a déjà résolu (\*) donc:  $f(z) = Ae^x (\cos y + i \sin y) + Be^{-x} (\cos y - i \sin y) = Ae^x e^{iy} + Be^{-x} e^{-iy} = Ae^z + Be^{-z}$   $(\forall (A,B) \in \mathbb{R}^2, \forall z \in \mathbb{C})$ .

EXERCICE II: ① Avec la formule de d'Alembert  $R=1$ , donc la série converge sur  $D$ . Étude sur  $OD = \{z \in \mathbb{C} \mid |z|=1\}$ , donc elle  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} e^{in\theta}$  pour  $\theta \in ]0, 2\pi[$

Si  $\theta=0$  c'est une série de Riemann, donc divergente.

Si  $\theta \neq 0$ :  $u_n = \frac{1}{n}$ ,  $v_n = e^{in\theta}$  ( $\theta$  fixé!) donc  $u_n \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$  et  $|\sum_{n=1}^N v_n| = |e^{i\theta} \frac{e^{iN\theta} - 1}{e^{i\theta} - 1}| = \frac{|\sin(N\theta/2)|}{|\sin(\theta/2)|} \leq M_\theta < \infty$ . Donc série converge (par critère d'Abel) (par critère d'Abel)

② D'après (1), on peut dériver  $F(z)$  terme à terme (en chaque  $z \in D$ ) en obtenant la série dérivée  $F'(z) = \sum_{n=0}^{\infty} z^n = \frac{1}{1-z}$  sur  $D$ . Par ailleurs,

$$F(z) = z \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n+1} \text{ donc } F(0) = 0.$$

③ Remarque que  $\phi$  est holomorphe sur  $D$ , car composée  $\exp \circ F$  (holomorphe sur  $D$ ) et  $z \mapsto 1-z$ , entière. Donc  $\phi'$  est bien définie sur  $D$  et  $\phi'(z) = ((1-z)e^{F(z)})' = -e^{F(z)} + (1-z)e^{F(z)} F'(z) = -e^{F(z)} + (1-z)e^{F(z)} \frac{1}{1-z} = 0$

Donc en intégrant  $\phi' = 0$  on a  $\phi = cte. \in \mathbb{C}$ , d'où  $e^{F(z)} = \frac{cte}{1-z}$  et comme  $F(0) = 0$  on a nécessairement  $cte = 1$ .

④  $g(z)^2 = \exp(-F(-z))$  sur  $D$  et comme  $D$  est invariant par rapp. à  $z \mapsto -z$  et  $\exp(-\cdot)$  et  $F$  sont holomorphes sur  $D$ , on a que  $g, g^2$  le sont aussi. En (3.b) on change la variable de  $z$  en  $-z$  et on obtient  $g^2(z) = 1+z$  et  $g(0) = \exp(-\frac{1}{2}F(0)) = \exp(0) = 1$ .

D'après ce qu'on a dit avant,  $g^2$  est la prolongement holomorphe de  $g^2(z) = 1+z$  au disque complexe  $D$ , quand  $x \in ]-1, 1[$ . Donc  $g(x) = \sqrt{1+x}$  si  $x \in ]-1, 1[$  et  $g(0) = 1$  et  $g$  continue  $\frac{d}{dz} g(x) = \frac{1}{2\sqrt{1+x}}$

⑤  $g_n(z) = \exp\left(-\frac{F(-z)}{n}\right)$  converge.

### EXERCICE III

①  $z = x + iy$  donc  $e^{iz} = e^{-y} e^{ix}$  donc  $|e^{iz}| = e^{-y} \neq 0$ . Il n'y a donc pas de zéros du numérateur et pour le dénominateur les zéros sont  $\pm i\alpha$ .  
Donc les seules singularités de  $f$  sont  $\pm i\alpha$  et ce sont des pôles simples car les limites ci-dessous existent,  $\in \mathbb{C}$  et valent  $\pm \alpha$ .

$$\lim_{z \rightarrow \pm i\alpha} f(z) = \frac{e^{\pm i\alpha}}{(\pm i\alpha - (\mp i\alpha))} = \frac{e^{\pm i\alpha}}{2i\alpha} = \text{Res}(f; \pm i\alpha)$$

VERSIONS :

Autrement :  $f$  est holomorphe sur  $\mathbb{C} \setminus \{\pm i\alpha\}$  et :

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{e^{iz}}{2i\alpha(z - i\alpha)} - \frac{e^{iz}}{2i\alpha(z - (-i\alpha))} \\ &= \frac{e^{-\alpha}}{2i\alpha} \cdot \frac{e^{i(z-i\alpha)}}{z - i\alpha} - \frac{e^{i(z+i\alpha)}}{2i\alpha(z - (-i\alpha))} \\ &= \frac{e^{-\alpha}}{2i\alpha} \cdot \frac{1}{z - i\alpha} + \text{fonction holomorphe} \end{aligned}$$

sur un disque de rayon  $< 2\alpha$  autour de  $+i\alpha$

$$\Rightarrow \text{Res}(f; i\alpha) = \frac{e^{-\alpha}}{2i\alpha}$$

... mais aussi...

$$\begin{aligned} f(z) &= -\frac{e^{+\alpha}}{2i\alpha} \cdot \frac{1}{z - (-i\alpha)} + \text{fonction holomorphe} \\ &\quad \text{sur un disque de rayon } < 2\alpha \text{ autour de } -i\alpha \\ \Rightarrow \text{Res}(f; -i\alpha) &= -\frac{e^{+\alpha}}{2i\alpha} \end{aligned}$$

Autrement : Utiliser le théorème des résidus pour des courbes  $\gamma_{\pm}$  = frontière de disques  $D_{\pm}$  centrés sur  $\pm i\alpha$  et de rayon  $< 2\alpha$ . Ou  $\alpha$  :

$\oint f(z) dz = 2\pi i \text{Res}(f; \pm i\alpha)$  et d'autre part,  $\gamma_{\pm}$  avec la formule de Cauchy :

$$\oint_{\gamma_{\pm}} f(z) dz \equiv \int_{\delta_{\pm}} \frac{e^z}{(z - i\alpha)(z - (-i\alpha))} dz = 2\pi i \left[ \frac{e^z}{z - (-i\alpha)} \right]_{z = \pm i\alpha}$$

$$\delta_{\pm} = 2\pi i \frac{e^{\pm i\alpha}}{\pm i\alpha - (-i\alpha)} = 2\pi i \frac{e^{\pm i\alpha}}{2i\alpha} \text{ . Donc}$$

$\text{Res}(f; \pm i\alpha) = \pm \frac{e^{\pm i\alpha}}{2i\alpha}$ , ce qu'on avait obtenu auparavant

②  $\gamma_R = S_R \cup C_R^+$  où  $S_R = [-R, R]$

$$\oint_{\gamma_R} f(z) dz = 2\pi i \text{Res}(f; +i\alpha) = \frac{\pi e^{-\alpha}}{\alpha}$$

③  $z \in C_R^+ \Leftrightarrow z = Re^{i\theta}$  avec  $\theta \in ]0, \pi[$ , donc

$$|f(z)| = \frac{|\exp(Rie^{i\theta})|}{|R^2 e^{2i\theta} + \alpha^2|} = \frac{e^{-R \sin \theta}}{|R^2 + e^{-2i\theta} \alpha^2|} \leq \frac{1}{R^2 - \alpha^2}$$

or  $|R^2 - \alpha^2| = R^2 - \alpha^2$  car  $R > \alpha$ . Ensuite :

$$\left| \oint_{C_R^+} f(z) dz \right| = \left| \int_0^{\pi} f(Re^{i\theta}) iRe^{i\theta} d\theta \right| \leq \sup_{\theta \in ]0, \pi[} |f(Re^{i\theta})| \cdot R \int_0^{\pi} d\theta = \frac{\pi}{R^2 - \alpha^2}$$

④  $\oint_{\gamma_R} f(z) dz = \oint_{C_R^+} f(z) dz + \int_{-R}^R f(x) dx$  et

comme  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{z^2 + \alpha^2} dz$  est convergente, on a :

v.p.  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{-R}^R f(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx$ .

Donc  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx + \lim_{R \rightarrow +\infty} \underbrace{\oint_{C_R^+} f(z) dz}_{=0} = \lim_{R \rightarrow +\infty} \oint_{\gamma_R} f(z) dz$ .

⑤ De (4) & (2) on déduit :

$$I = \frac{\pi e^{-\alpha}}{\alpha} \text{ et } J = \text{Re } I = I$$
