

Fonctions de plusieurs variables : Mai 2021

Exercice 1: $\varphi(h_1, 1+h_2) = \varphi(0,1) + \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(0,1)h_1 + \frac{\partial \varphi}{\partial x_2}(0,1)h_2 + \frac{1}{2} \left[\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_1^2}(0,1)h_1^2 + 2 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_1 \partial x_2}(0,1)h_1 h_2 + \dots \right. \\ \left. \dots + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_2^2}(0,1)h_2^2 \right] + (h_1^2 + h_2^2) \varepsilon(h_1, h_2) \text{ avec } \lim_{(0,0)} \varepsilon = 0.$

1.2: $\forall a, b \in \mathbb{R} \exists \theta \in [a, b] \quad f(b) - f(a) = f'(\theta)(b-a)$

1.3: $h'(t) = \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(t, 1) - \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(t, 0)$

1.4: Appliquons le T.A.F. à h , il existe $\theta_1 \in [0, 1]$

$A = \varphi(1,1) - \varphi(1,0) - \varphi(0,1) + \varphi(0,0) = h(1) - h(0) = h'(\theta_1) = \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(\theta_1, 1) - \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(\theta_1, 0)$

posons $R(t) = \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(\theta_1, t)$ alors $A = R(1) - R(0)$ et R est de classe \mathcal{C}^1 appliquons

lui le T.A.F. il existe $\theta_2 \in [0, 1]$ et $R(1) - R(0) = R'(\theta_2)$

$R(t) = \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(\theta_1, t)$ on a donc $R'(t) = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_2 \partial x_1}(\theta_1, t)$ finalement $A = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_1 \partial x_2}(\theta_1, \theta_2)$.

Exercice 2:

2.1: $\frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(x_1, x_2) = \ln(x_1^2 + x_2^2) + \frac{2x_1^2}{x_1^2 + x_2^2}$ $\frac{\partial \varphi}{\partial x_2}(x_1, x_2) = \frac{2x_1 x_2}{x_1^2 + x_2^2}$

2.2: $h_1(t) = \varphi(t, 0) = \ln(t^2)$ si $t \neq 0$ et $h_1(0) = 0$. $h_1(t) - h_1(0) = \ln(t^2) \xrightarrow{t \rightarrow 0} -\infty$
 h_1 n'est pas dérivable en $(0,0)$ donc $\frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(0,0)$ n'existe pas.
 $h_2(t) = \varphi(0, t) = 0$ $\ln(t^2) = 0$ qui est dérivable $\frac{\partial \varphi}{\partial x_2}(0,0) = 0$.

2.3: $|\varphi(x_1, x_2)| = |x_1| |\ln(x_1^2 + x_2^2)| \leq \sqrt{x_1^2 + x_2^2} |\ln(x_1^2 + x_2^2)|$
 or $t \ln t^2 = 2t \ln t \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0$ Donc $\lim_{(0,0)} \varphi = 0$
 φ est continue en $(0,0)$.

Exercice 3: $\varphi(1,3) = 0$ $\frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(1,3) = 2$ et $\frac{\partial \varphi}{\partial x_2}(1,3) = 1$ φ est \mathcal{C}^1

3.1: Si φ possédait un extremum en $(1,3)$, $(1,3)$ serait un point critique de φ on aurait donc $\frac{\partial \varphi}{\partial x}(1,3) = 0$ ce n'est pas le cas, φ n'a pas d'extremum en $(1,3)$.

3.2: $\varphi(1+h_1; 3+h_2) = \varphi(1,3) + \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(1,3)h_1 + \frac{\partial \varphi}{\partial x_2}(1,3)h_2 + \sqrt{h_1^2 + h_2^2} \varepsilon(h_1, h_2)$ avec $\lim_{(0,0)} \varepsilon = 0$
 $= 2h_1 + h_2 + \sqrt{h_1^2 + h_2^2} \varepsilon(h_1, h_2)$.

3.3: $\varphi(1+2t^2; 3-t^2) = 4t^2 - t^2 + \sqrt{4t^4 + t^4} \varepsilon(2t^2, -t^2) = 3t^2 + t^2 \sqrt{5} \varepsilon(2t^2, -t^2)$
 $= \underbrace{t^2}_{\geq 0} (3 + \sqrt{5} \varepsilon_1(t))$ avec $\varepsilon_1(t) = \varepsilon(2t^2, -t^2)$
 $\lim_{t \rightarrow 0} \varepsilon_1 = 0$
 positif pour t assez petit.

3.4: $f'(t) = -2 \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(5-2t; t^2-1) + 2t \frac{\partial \varphi}{\partial x_2}(5-2t; t^2-1)$ $f'(2) = -2 \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(1,3) + 4 \frac{\partial \varphi}{\partial x_2}(1,3) = 0$
 $f'(2) = 0$. On ne peut pas en déduire que f possède un extremum en 2.

Exercice 4: φ est une fonction de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^2

4.1: $\frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, y) = y - 16x e^{-x^2-y^2}$ $\frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, y) = x - 16y e^{-x^2-y^2}$

4.2: (x, y) est un point critique de φ ssi $\frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, y) = 0$.

$$\begin{cases} y - 16x e^{-x^2-y^2} = 0 \\ x - 16y e^{-x^2-y^2} = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y - 16x e^{-x^2-y^2} = 0 \\ x - y + 16(x-y) e^{-x^2-y^2} = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y - 16x e^{-x^2-y^2} = 0 \\ (x-y) \underbrace{[1 + 16e^{-x^2-y^2}]}_{>0} = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} y = x \\ x - 16x e^{-2x^2} = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = x \\ x(1 - 16e^{-2x^2}) = 0 \end{cases}$$

on obtient bien 3 points critiques $(0, 0); (\sqrt{\ln 4}, \sqrt{\ln 4}); (-\sqrt{\ln 4}, -\sqrt{\ln 4})$.

4.3: $\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} = (-16 + 32x^2) e^{-x^2-y^2}$ $\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} = 1 + 32xy e^{-x^2-y^2}$ $\frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} = (-16 + 32y^2) e^{-x^2-y^2}$

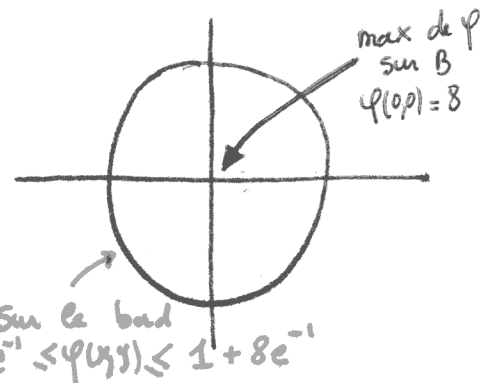
4.4: $H = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2}(0,0) & \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y}(0,0) \\ \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y}(0,0) & \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2}(0,0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -16 & 1 \\ 1 & -16 \end{pmatrix}$

4.5: $(x, y) H \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = -16x^2 + 2xy - 16y^2 = -(4x - \frac{1}{4}y)^2 + \frac{1}{16}y^2 - 16y^2$
 $= -(4x - \frac{1}{4}y)^2 - \frac{16^2 - 1}{16}y^2$

Donc H a pour signature $(0, 2)$ elle est définie négative, φ possède en $(0, 0)$ un maximum local strict.

4.6: B est un fermé borné de \mathbb{R}^2 c'est donc un compact de \mathbb{R}^2 comme φ est continue sur B elle possède un maximum global et un minimum global sur B .

4.7: Si φ possède un maximum à l'intérieur de B c'est en $(0, 0)$ et $\varphi(0, 0) = 8$
 Si (x, y) appartient au bord de B alors $\begin{cases} x^2 + y^2 = 1 \\ -1 \leq x \leq 1 \\ -1 \leq y \leq 1 \end{cases}$



donc $\varphi(x, y) \leq 1 + 8e^{-1} < 8 = \varphi(0, 0)$
 Donc le maximum de φ sur B est en $(0, 0)$
 $\forall (x, y) \in B \quad \varphi(x, y) \leq \varphi(0, 0) = 8$.

Exercice 5: $N_1(0) = 0 = N_2(0)$ Soit $x \in \mathbb{R}^p \quad x \neq 0$.

5.1 $\frac{x}{N_1(x)} \in \mathcal{C}_1$ donc $\frac{x}{N_1(x)} \in \mathcal{C}_2$ donc $N_2\left(\frac{x}{N_1(x)}\right) = 1$ et $N_2\left(\frac{x}{N_1(x)}\right) = \frac{1}{N_1(x)} N_2(x)$ donc $N_1(x) = N_2(x)$

5.2 $t \frac{x}{N_1(x)} \in \mathcal{B}_1$ pour tout réel $t < 1$ donc $t \frac{x}{N_1(x)} \in \mathcal{B}_2$ donc $N_2\left(\frac{tx}{N_1(x)}\right) < 1$

donc pour tout réel $t \in]0, 1[$ $\frac{t}{N_1(x)} N_2(x) < 1$ donc $t N_2(x) < N_1(x) \quad \forall t \in]0, 1[$
 en faisant tendre t vers 1 on obtient $N_2(x) \leq N_1(x)$
 de même en inversant les rôles de N_1 et N_2 on obtient $N_2(x) \leq N_1(x)$