

# L1 - MIPI - SESSION 1 2016-2017 (16.05.2017)

## CORRIGÉ de l'EXAMEN de "POLYNÔMES & Suites"

NOTE : La correction des questions hors bâtième (bonus) sera faite à la fin de ce Corrigé.

## QUESTIONS & APPLICATIONS du cours :

① VRAI  $\Leftrightarrow (\forall n \in \mathbb{N}, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N \Rightarrow u_n = 0)$

② a) FAX : Pour des coefficients réels (PERRIN) donc si  $i$  est racine de  $P$ , nécessairement  $\bar{i}$  est aussi racine donc  $i$  n'est pas la seule racine  $\in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$  de  $P$ .

b) VRAI : L'équation  $z^4 = -1 \Rightarrow z^4 = 1$

donc toutes les racines sont sur le cercle unité dans  $\mathbb{C}$ ; aussi, ces racines

sont (sauf que  $-1 = e^{i\pi}$ ) :

$$z_k = e^{i(\frac{\pi}{4} + \frac{k\pi}{2})} \quad k=0,1,2,3$$

donc  $z_0 = e^{i\frac{\pi}{4}}$  et  $z_2 = e^{i(\frac{\pi}{4} + \pi)} = -e^{i\frac{3\pi}{4}}$

Ainsi affixes de points se trouvant sur la pôle bissectrice dans le plan complexe.

c) FAX : Si  $u_n = (-1)^n$ , la suite  $(u_n)$  n'a pas de limite alors que  $(u_{2n})$  et  $(u_{2n+1})$  n'en sont deux de ses sous-suites qui sont constantes  $\equiv 1$  et  $\equiv -1$  respectivement, donc convergent

d) FAX :  $u_n = 2 + \frac{1}{n} \rightarrow 2$  est décroissante et converge à 2 donc toute sous-suite de  $u$  converge à 2  $\Rightarrow 2 > 1$ .

## 1

## EXERCICE 1 : $|Z| = |1-i| = \sqrt{1+1} = \sqrt{2}$

donc  $Z = \sqrt{2} \left( \frac{1}{\sqrt{2}} - i \frac{1}{\sqrt{2}} \right) = \sqrt{2} e^{-i\frac{\pi}{4}}$ . Alors les

$$\text{solutions de } z^3 = Z = \sqrt{2} e^{-i\frac{\pi}{4}} \text{ sont :}$$

$$z_k = 2^{\frac{1}{3}} e^{i(-\frac{\pi}{4} \cdot \frac{1}{3} + \frac{2k\pi}{3})} = 2^{\frac{1}{3}} e^{i(-\frac{\pi}{12} + \frac{2k\pi}{3})}$$

$$z_0 = \sqrt[6]{2} e^{-i\frac{\pi}{12}}, \quad z_1 = \sqrt[6]{2} e^{i\frac{\pi}{12}}, \quad z_2 = \sqrt[6]{2} e^{-i\frac{5\pi}{12}} = \sqrt[6]{2} e^{-i\frac{3\pi}{4}}$$

- Obs : les solutions sont des affixes de points d'un cercle complexe situés tous sur le cercle de centre  $0 \in \mathbb{C}$  et de rayon  $\sqrt{2}$ ; ce sont les sommets d'un triangle équilatéral inscrit dans ce cercle.
- les racines ne sont pas complexes conjuguées car l'éq. est à coeff. complexes.

## EXERCICE 2 :

$$@ \quad u_n = \frac{2x}{\sqrt{n} \cdot \sqrt{1 + \ln(n)}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{2}{0+0} = 0$$

$$(b) \quad v_n = \frac{1}{\sqrt{n + \sin(n)}} \cdot \frac{(n^{\frac{3}{2}} + 2) - (n^{\frac{3}{2}} + 2n+1)}{\sqrt{n^3 + n^2 + 2} + \sqrt{n^3 + 2n+1}} =$$

$$= \frac{n^{\frac{3}{2}} \left( 1 - \frac{2}{n} + \frac{1}{n^2} \right)}{\sqrt{n} \cdot \sqrt{1 + \frac{\sin(n)}{n}} \cdot \sqrt{n^3 \left( \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{2}{n^2} + \frac{1}{n^3}} \right)}}$$

$$\text{Or } \left| \frac{\sin(n)}{n} \right| = \frac{|\sin(n)|}{n} \leq \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \text{ donc}$$

$$v_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1-0+0}{\sqrt{1+0} \cdot \left( \sqrt{1+0+0} + \sqrt{1+0+0} \right)} = \frac{1}{2}$$

EXERCICE 3 :  $s_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k$ . Obs:  $\lambda_0 = 1$ .

$$\begin{aligned} \textcircled{1} \quad \lambda_{n+1} &= \sum_{k=0}^{n+1} (-1)^k = 1 + \sum_{k=1}^{n+1} (-1)^k = \\ &= 1 + \sum_{j=0}^n (-1)^{j+1} = 1 - \sum_{j=0}^n (-1)^j = 1 - \lambda_n \end{aligned}$$

Donc  $\forall n$  :  $\lambda_{n+1} = 1 - \lambda_n$  et si  $f(x) = 1 - x$   
alors  $\lambda_{n+1} = f(\lambda_n)$ .

Variante de preuve : L'énoncé dit qu'il suffit de w.o.q.  $\lambda_{n+1} + \lambda_n = 1 \quad \forall n$ . En effet, cela est dû au fait (à montrer par récurrence) que  $\lambda_{2n+1} = 0$  et  $\lambda_{2n} = 1$  (car pour le premier la somme contient un nombre pair de termes, sautant qu'on commence par  $k=0$ , et pour le deuxième elle contient un nb. impair de termes, le dernier étant tjs  $(-1)^{2n} = 1$ ).

2 Supposons qu'il existe  $\ell \in \mathbb{R}$  tq.  $\lambda_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell$ . Alors de  $\lambda_{n+1} = f(\lambda_n)$ , en utilisant la continuité de  $x \mapsto f(x) = 1 - x$ , on déduit, par passage à la limite  $\lim_{n \rightarrow \infty}$  :

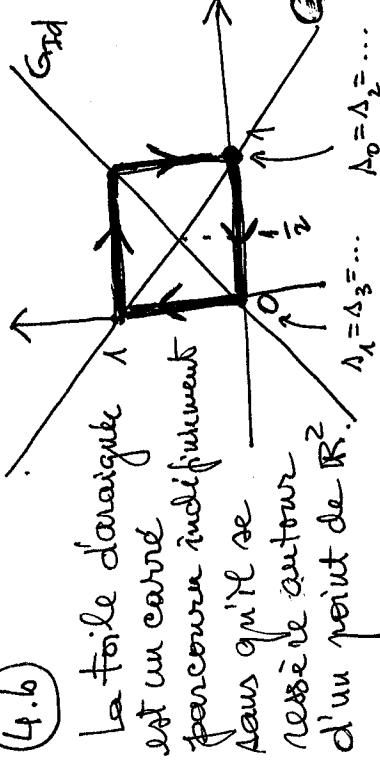
$$\ell = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} f(\lambda_n) = f(\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n) = f(\ell)$$

Donc Si la limite de  $(\lambda_n)$  existe, elle est  $\ell = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n \rightarrow 1 \neq 0$

nécessairement un pt. fixe de  $f$ .

3) On doit résoudre  $x = f(x) \Leftrightarrow x = 1 - x$   
 $\Leftrightarrow x = \frac{1}{2}$  (unique solution).  
Donc, d'après 2, si  $(\lambda_n)$  convergeait,  
sa limite aurait nécessairement  $1/2$ .

$$\begin{aligned} \textcircled{4.a} \quad \lambda_0 &= 1 ; \lambda_1 = 0 ; \lambda_2 = 1 ; \lambda_3 = 0. \\ \textcircled{4.b} \quad & \end{aligned}$$



Le fait qu'il s'agit d'une figure borde naturelle ( $\lambda_n$ ) est bonnie, mais elle n'a pas de limite apparente car si l'on considérait un rectangle autour du pt  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}) \in \mathbb{R}^2$ .

4.c On montre par récurrence que  $(\lambda_n)$  contient deux sous-suites convergentes vers des limites différentes, d'où  $(\lambda_n)$  n'a pas de limite. En effet : fin de :

$\lambda_{2n} = 1$  (car  $\lambda_0 = 1$  et  $\lambda_{2n+1} = \lambda_{2n} - 1 + 1 = \lambda_{2n}$ )  
 $\lambda_{2n+1} = 0$  (car  $\lambda_1 = 0$  et  $\lambda_{2n+1} + 1 - 1 = \lambda_{2n+1}$ )  
donc  $\lambda_{2n} \rightarrow 1 \neq 0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_{2n+1}$ .

5.a) A nouveau, on montre soit directement:

$$\text{Si } m \in \mathbb{N}+1 : \left( \beta_1 = \frac{1}{1+1} (\beta_0 + \beta_1) = \frac{1}{2} (1+0) = \frac{1}{2} \right)$$

$$\beta_{2n+1} = \frac{1}{2(n+1)} \sum_{k=0}^{2n+1} \Delta_k = \frac{1}{2(n+1)} \sum_{j=0}^n (\beta_j + \beta_{j+1}) =$$

$$(u.b) \quad \sum_{j=0}^n (1+0) = \frac{1}{2(n+1)} \cdot (n+1) = \frac{1}{2}$$

$$\text{Si } m \in \mathbb{N}^* : \left( \beta_2 = \frac{1}{2+1} (\beta_0 + \beta_1 + \beta_2) = \frac{1}{3} (1+0+1) = \frac{2}{3} \right)$$

$$\beta_{2n} = \frac{1}{2n+1} \sum_{k=0}^{2n} \Delta_k = \frac{1}{2n+1} \left( \sum_{k=0}^{2n-1} \Delta_k + \Delta_{2n} \right) =$$

$$= \frac{1}{2n+1} \left( \sum_{j=0}^{n-1} (\beta_j + \beta_{j+1}) + \beta_{2n} \right) = \frac{1}{2n+1} (n+1)$$

Soit par récurrence: On a m:  $\beta_1 = \frac{1}{2}; \beta_2 = \frac{2}{3} = \frac{1+1}{2+1}$

$$\text{Si } \beta_{2n-1} = \frac{1}{2} \text{ alors } \beta_{2n+1} = \frac{1}{2(n+1)} \sum_{k=0}^{2n} \Delta_k = \\ = \frac{1}{2(n+1)} \left( \left( \sum_{k=0}^{2n-1} \Delta_k \right) + \frac{1}{2n} \cdot 2n + \beta_{2n+1} \right)$$

$$\text{Hyp. récurrence.} \quad \sum_{k=0}^{2n} \Delta_k = \frac{1}{2}$$

$$(G.C) \quad \frac{1}{2(n+1)} \left( \frac{1}{2} \cdot 2n + 1+0 \right) = \frac{1}{2(n+1)} \cdot \frac{(2n+1)}{2} = \frac{1}{2}$$

Si  $\beta_{2n} = \frac{n+1}{2n+1}$  (hyp. réc.) alors:

$$\beta_{2(n+1)} = \frac{1}{2n+3} \left( \sum_{k=0}^{2n+1} \Delta_k \right) = \frac{1}{2n+3} \left( \left( \sum_{k=0}^{2n} \Delta_k \right) \frac{2n+1}{2n+1} + \right.$$

$$\left. + \frac{1}{2(n+1)} \cdot (2n+1) + 1 \right) = \frac{n+2}{2n+3} \frac{(n+1)+1}{2(n+1)+1}$$

5.b) On a: (\*)  $N^* = 2\mathbb{N}^* \sqcup \{2\mathbb{N}+1\}$  (induction des points)

Aussi, par (S.a):  $\lim_{n \rightarrow \infty} \beta_{2n+1} = \frac{1}{2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \beta_{2n}$ ,

la sous-suite  $(\beta_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  étant même constante =  $\frac{1}{2}$

On a donc :

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}^* \quad \forall n \geq N_\varepsilon \quad |\beta_{2n+1} - \frac{1}{2}| < \varepsilon$$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}^* + q. n \geq N_\varepsilon \Rightarrow |\beta_{2n} - \frac{1}{2}| < \varepsilon$$

Alors par (\*):  $\alpha - \delta < \alpha$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists m_\varepsilon \in 2\mathbb{N}_\varepsilon + q. n \geq m_\varepsilon \Rightarrow |\beta_n - \frac{1}{2}| < \varepsilon$$

i.e.  $\beta_n \rightarrow \frac{1}{2}$  quand  $n \rightarrow \infty$ .

(@bs: cette situation a déjà fait l'objet de l'exo 34  
du Poly de TD)

EXERCICE 4:

$$\textcircled{1} \quad \frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{\cancel{2} \cdot \cancel{3} \cdot \dots \cdot (2n-1)(2n+1)}{\cancel{2} \cdot \cancel{4} \cdot \dots \cdot (2n)(2(n+1))} \cdot \frac{\cancel{2} \cdot \cancel{4} \cdot \dots \cdot (2n)}{\cancel{2} \cdot \cancel{3} \cdot \dots \cdot (2n-1)}$$

$$\Leftrightarrow \frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{2n+1}{2(n+1)} \Leftrightarrow 2^{n+1} u_{n+1} = (2n+1) u_n.$$

$$\textcircled{2} \quad \frac{2n+1}{2(n+1)} = \frac{2n+1+1-1}{2n+2} = 1 - \frac{1}{2(n+1)} < 1 \text{ si}$$

donc par (1):  $u_{n+1} < u_n \forall n \in \mathbb{N}^*$ .

La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est donc strictement décroissante

$$\textcircled{3} \quad 0 \leq u_n \leq u_1 = \frac{1}{2} \quad \forall n \in \mathbb{N}^* \text{ donc } (u_n) \text{ bornée.}$$

(4) Toute suite monotone et bornée est convergente;  
donc  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers une limite L.t.q.  $0 \leq L \leq \frac{1}{2}$

5.a)

Pour l'écurgence :  $m=1$  :  $0 \leq u_1 = \frac{1}{2} \leq \frac{1}{\sqrt{3}}$   
 Supposons  $u_n \leq \frac{1}{\sqrt{2n+1}}$  vraie. Multiplication par  $\frac{p_{2n+1}}{2(n+1)}$  cette inégalité ; on a (cf. (1)) :  $u_{n+1} \leq \frac{\sqrt{2n+1}}{2(n+1)}.$

Il suffit alors de montrer que  $\frac{\sqrt{2n+1}}{2(n+1)} \leq \frac{1}{\sqrt{2n+3}}$ , i.e. :  
 $(2n+1)(2n+3) \leq 4(n+1)^2 \Leftrightarrow 4n^2 + 8n + 3 \leq 4n^2 + 8n + 4$   
 $\Leftrightarrow 0 \leq 1$  vrai !

5.b) Par le thm des gendarmes, en passant à la limite dans  $0 \leq u_n \leq \frac{1}{\sqrt{2n+1}}$  on a :  $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0.$

EXERCICE 5 :

a) Le théorème de division euclidienne avec reste nul, assure l'existence et l'unicité des polynômes  $Q_1$  et  $Q_2$  sous l'hypothèse "(HYP)".

$$\begin{aligned} b) P'(P+1)' &= ((X-1)^3 Q_1)' = (X-1)^2 (3Q_1 + (X-1)Q_1') \\ P' = (P+2)' &= (X^4 Q_2)' = X^3 (4Q_2 + XQ_2') \end{aligned}$$

Donc  $P' = (X-1)^2 A$  et  $P' = X^3 B$   
 où  $A, B \in \mathbb{R}[X]$ , i.e. 1 est racine double de  $P'$  et 0 est racine triple de  $P'$ .

c) De (b) il résulte que  $(X-1)^2 | P'$  et  $X^3 | P'$   
 donc  $\exists C \in \mathbb{R}[X] t.q.$   $P' = X^3 (X-1)^2 C$   
 alors, si  $d^o C = 0$ , le degré de  $P'$  est au moins égal à celui de  $X^3(X-1)^2$  donc 5.

4

Or le degré de  $P = \deg(P'+1)$ , donc  
 degré de  $P \geq 5+1 = 6.$

d) De (c) on a :  $P' = CX^3(X-1)^2 = C(X^5 - 2X^4 + X^3)$   
 qu'on intègre pour trouver des polyg. primitives  $Q$  :  
 $P(x) = \int P'(x) dx = C \left( \frac{x^6}{6} - \frac{2x^5}{5} + \frac{x^4}{4} \right) + \lambda$  où  $(C, \lambda)$  tels  
 dont à trouver en imposant à ces  $P$  de vérifier (HYP) :  
 $(P+\lambda)(1) = 0 \Leftrightarrow \frac{C}{6} - \frac{2C}{5} + \frac{C}{4} + \lambda + 1 = 0 \quad \text{et}$   
 $(P+2)(0) = 0 \Leftrightarrow \lambda + 2 = 0 \Leftrightarrow \lambda = -2$   
 $\Leftrightarrow \lambda = -2$  et  $10C - 24C + 15C = 60$  d'où  $C = 60.$   
 Donc  $P_0 = 10X^6 - 24X^5 + 15X^4 - 2$  est l'exemple recherché

À présent nous traitons les questions hors barème

$$\begin{aligned} \text{Exo 5 e)** } D &= P - P_0 = (P+1) - (P_0+1) = \\ &= (X-1)^3 Q_1 - (X-1)^3 \tilde{Q}_1 = (X-1)^3 (Q_1 - \tilde{Q}_1) \\ \text{Donc } (X-1)^3 &\mid D. \text{ De même} \\ D &= P - P_0 = (P+2) - (P_0+2) = X^4 Q_2 - X^4 \tilde{Q}_2 \\ &= X^4 (Q_2 - \tilde{Q}_2) \end{aligned}$$

Donc  $X^4 \mid D.$

Donc  $(X-1)^3 \mid X^4 \mid D$  i.e.  $\exists Q \in \mathbb{R}[X]$  t.q.  
 $D = (X-1)^3 X^4 Q$

Donc  $P = P_0 + D = P_0 + (X-1)^3 X^4 Q$  (\*\*\*)

Tous les "Donc" ci-dessus sont en fait des équivalences ce qui montre que P vérif. (HYP)  $\Rightarrow$  (\*\*\*)

5

EXO 4 (Questions bonus : 6.a) & 6.b) :

6.a) De l'ag de compléter les factorielles :

$$U_n = \frac{1 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (2n-1) \cdot 2 \cdot 4 \cdot \dots \cdot (2n)!}{(2 \cdot 4 \cdot \dots \cdot (2n))^2} = \frac{(2n)!}{(2^n \cdot n!)^2}$$

\* La formule de Stirling donnée :

$$(2n)! = 2\sqrt{\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^{2n} 2^n \quad (1 + O\left(\frac{1}{n}\right))$$

$$(n!)^2 = 2\sqrt{\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^{2n} (1 + O\left(\frac{1}{n}\right))^2$$

$$\text{Or } (1 + O\left(\frac{1}{n}\right))^2 = 1 + O\left(\frac{1}{n}\right) \quad (\text{car } O\left(\frac{1}{n}\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right) \text{ qui} \rightarrow 0 \text{ plus vite que } O\left(\frac{1}{n}\right))$$

$$\text{Donc } 6.a) \frac{2\sqrt{\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^{2n} (1 + O\left(\frac{1}{n}\right)) \cdot \sqrt{n}}{2^n \cdot (1 + O\left(\frac{1}{n}\right))^2} =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cdot \frac{\left(\frac{n}{e}\right)^{2n} (1 + O\left(\frac{1}{n}\right))}{1 + O\left(\frac{1}{n}\right)} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \frac{1}{\sqrt{\pi}} = \lambda$$

Donc,  $U_n = O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$  ce qu'on avait déjà vu à (5.a)  
Plus encore à partie d'un assez grand  $n$ :  $\frac{1}{\sqrt{2n}} \leq U_n \leq \frac{1}{\sqrt{2n}}$

Questions & application du cours (questions bonus e), f), g)

e) VRAI : En effet :  $X^{n+1}-1 = (X-1)(X^n+\dots+1) = (X-1)P_n$

Donc les racines de  $P_n$  sont les  $n$  racines  $(n+1)$ -èmes de l'unité, sauf  $x_0 = 1$ .

Or  $x^{n+1}-1=0 \Leftrightarrow x^{n+1}=1 \Rightarrow |x|=1$   
Donc toutes les racines sont à égale distance de l'origine, à savoir 1.

f) VRAI : Ceci est vrai non seulement pour  $X$  ti mais pour tout polynôme de la forme  $X^4 - w^4$  où  $w \in \mathbb{C}$ . En effet, si  $w = r e^{i\theta}$  les solutions de  $Z^4 = w^4$  sont, pour  $k = 0, 1, 2, 3$ :

$$Z_k = \sqrt[4]{|w|} \cdot e^{i\frac{\theta}{4} + \frac{2k\pi i}{4}} = \sqrt[4]{|w|} e^{i\frac{\theta}{4} + \frac{k\pi i}{2}}.$$

donc  $Z_0 = \sqrt[4]{|w|} e^{i\frac{\theta}{4}} = -Z_2$  sont affixes de modulos se trouvant sur une droite vectorielle de partie réelle alors que  $Z_1 = iZ_0 = -Z_3$  se trouvent sur la perpendiculaire à celle-ci, de partie réelle  $i\left(\frac{\theta}{4} + \frac{\pi}{2}\right)$ .

g) FAUX : Supposons (pour l'inverse) qu'il existe telle suite existait. Alors elle serait (strictement) décroissante, et comme  $U_{n+1} < U_n$ :  $0 \leq U_n < 1$  elle est bornée  $\Rightarrow (U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente vers un  $\ell \in \mathbb{R}$  qui vérifie :  $\lim_{n \rightarrow \infty} (1 - \frac{1}{n}) \leq \ell \leq 1$  i.e.  $\ell = 1$ . Donc: (comme  $U_n \leq 1$  pour  $n \geq 1$ )  $\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} . n \geq N \Rightarrow 1 - \varepsilon < U_n \leq 1$ . (\*)

Par ailleurs, comme  $(U_n)$  est décroissante, son plus grand él. est  $U_0 \leq 1$  et on a  $U_0 \neq U_0$ . Posons alors  $\alpha = \frac{U_0 + U_1}{2}$ . On a:

$U_1 \leq \alpha \leq U_0$  et si on choisit dans (\*):  $\varepsilon = 1 - \alpha$  alors  $U_n \geq 1$  on a:  $U_n < U_1 < 1 - \varepsilon < U_0$  Contradiction avec (\*).

