

---

## Corrigé de l'examen de Fonctions d'une variable réelle

---

### Exercice 1 (Questions de cours, 2pts).

a) (1pt) Si  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , la définition de  $\lim_{x \rightarrow 2} f(x) = 5$  est :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in \mathbb{R}, |x - 2| < \delta \implies |f(x) - 5| < \varepsilon.$$

b) (1pt) Le théorème des valeurs intermédiaires dit :

Soient  $I$  un intervalle,  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue et  $a, b \in I$  tels que  $a \leq b$ . Alors pour tout réel  $k$  compris entre  $f(a)$  et  $f(b)$  il existe  $c \in [a, b]$  tel que  $f(c) = k$ .

Exercice 2 (2pts). On considère la proposition (P) suivante :

$$\exists a > 0, \forall x \in \mathbb{R}, x > 4 \implies x^3 > a.$$

a) (1pt) La négation de (P) est :  $\forall a > 0, \exists x \in \mathbb{R}, x > 4$  et  $x^3 \leq a$ .

b) (1pt) La proposition (P) vraie. Si on prend, par exemple,  $a = 1$  on a bien pour tout  $x \in \mathbb{R}, x > 4 \implies x^3 > 1$ .

### Exercice 3 (4pts).

a) (1pt) On a  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1+x)}{x} = 1$  et  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} = 1$ .

b) (3pts) • Pour tout  $x > -\frac{1}{3}, x \neq 0$ , on a  $\frac{\ln(1+3x)}{2x} = \frac{\ln(1+3x)}{3x} \times \frac{3}{2}$ . Comme

$\lim_{x \rightarrow 0} 3x = 0$  et  $\lim_{X \rightarrow 0} \frac{\ln(1+X)}{X} = 1$ , par composition des limites ( $X = 3x$ ) on en déduit

que  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1+3x)}{3x} = 1$  et donc

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1+3x)}{2x} = 1 \times \frac{3}{2} = \frac{3}{2}.$$

• Par composition et quotient de limites on a immédiatement  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{2 \cos(x)} - 1}{\cos(x)} = e^2 - 1$ .

• Pour tout  $x \neq 0$  on a  $\frac{e^x - x^3}{x^2 + 1} = \frac{e^x}{x^2} \times \frac{1 - \frac{x^3}{e^x}}{1 + \frac{1}{x^2}}$ . Par croissances comparées on a  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^3}{e^x} = 0$ .

On en déduit que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1 - \frac{x^3}{e^x}}{1 + \frac{1}{x^2}} = 1$ . Toujours par croissances comparées on a  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x^2} = +\infty$

et donc finalement

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x - x^3}{x^2 + 1} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x^2} \times \frac{1 - \frac{x^3}{e^x}}{1 + \frac{1}{x^2}} = +\infty.$$

**Exercice 4 (4pts).**

a) (1pt) On a

$$\ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + x^3\varepsilon_1(x) \quad \text{et} \quad e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + x^3\varepsilon_2(x),$$

où  $\varepsilon_1$  et  $\varepsilon_2$  vérifient  $\lim_{x \rightarrow 0} \varepsilon_1(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \varepsilon_2(x) = 0$ .

b) (1,5pt) En utilisant la question précédente et les règles de calcul sur les développements limités on a

$$\begin{aligned} \ln(1+x)e^x &= \left(x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3}\right) \times \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6}\right) + x^3\varepsilon_3(x) \\ &= x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + x^3\varepsilon(x), \end{aligned}$$

où  $\lim_{x \rightarrow 0} \varepsilon_3(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \varepsilon(x) = 0$ .

c) (1,5pt) En utilisant le développement limité calculé à la question précédente on obtient

$$\frac{\ln(1+x)e^x - x - \frac{x^2}{2}}{x^3} = \frac{\frac{x^3}{3} + x^3\varepsilon(x)}{x^3} = \frac{1}{3} + \varepsilon(x),$$

et donc  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1+x)e^x - x - \frac{x^2}{2}}{x^3} = \frac{1}{3}$ .**Exercice 5 (8pts).** Soit  $f$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par  $f(x) = \frac{\sqrt{x^2+4}-2}{x}$  si  $x \neq 0$  et  $f(0) = 0$ .a) (2pts) La fonction  $x \mapsto \sqrt{x}$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$  et la fonction  $x \mapsto x^2 + 4$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  avec  $x^2 + 4 \in ]0, +\infty[$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . La fonction  $x \mapsto \sqrt{x^2+4}$  est donc dérivable sur  $\mathbb{R}$ , et donc sur  $\mathbb{R}^*$ , en tant que composée de fonctions dérivables. Ainsi la fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}^*$  comme quotient de fonctions dérivables dont le dénominateur ne s'annule pas. Si  $u(x) = \sqrt{x^2+4} - 2$ , la formule de dérivation des fonctions composées donne  $u'(x) = \frac{x}{\sqrt{x^2+4}}$  et la formule de dérivation d'un quotient donne alors

$$f'(x) = \frac{\frac{x}{\sqrt{x^2+4}}x - \sqrt{x^2+4} + 2}{x^2} = \frac{x^2 - (x^2+4) + 2\sqrt{x^2+4}}{x^2\sqrt{x^2+4}} = \frac{2(\sqrt{x^2+4}-2)}{x^2\sqrt{x^2+4}}.$$

Pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$  on a  $x^2+4 > 4$ , ainsi  $\sqrt{x^2+4} > 2$  et donc  $\sqrt{x^2+4}-2 > 0$ . Par ailleurs on a également  $x^2\sqrt{x^2+4} > 0$ . Finalement  $f'(x)$  est le quotient de deux nombres strictement positifs et donc  $f'(x) > 0$  pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$ .b) (1,5pt) Par définition  $f$  est dérivable en 0 si la limite  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0}$  existe et est finie. Dans ce cas  $f'(0)$  est la valeur de cette limite. Pour tout  $x \neq 0$  on a

$$\frac{f(x) - f(0)}{x} = \frac{\sqrt{x^2+4}-2}{x^2} = \frac{x^2+4-2^2}{x^2(\sqrt{x^2+4}+2)} = \frac{x^2}{x^2(\sqrt{x^2+4}+2)} = \frac{1}{\sqrt{x^2+4}+2}.$$

On en déduit que  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{\sqrt{x^2+4}+2} = \frac{1}{4}$ . Conclusion :  $f$  est dérivable en 0 et  $f'(0) = \frac{1}{4}$ .

c) (2pts) Pour tout  $x > 0$  on a  $\sqrt{x^2} = |x| = x$  donc

$$f(x) = \frac{\sqrt{x^2+4}-2}{x} = \frac{\sqrt{x^2(1+\frac{4}{x^2})}-2}{x} = \frac{x\sqrt{1+\frac{4}{x^2}}-2}{x} = \sqrt{1+\frac{4}{x^2}} - \frac{2}{x}.$$

On en déduit que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 1$ . De même pour tout  $x < 0$  on a  $\sqrt{x^2} = |x| = -x$  donc

$$f(x) = \frac{\sqrt{x^2+4}-2}{x} = \frac{\sqrt{x^2(1+\frac{4}{x^2})}-2}{x} = \frac{-x\sqrt{1+\frac{4}{x^2}}-2}{x} = -\sqrt{1+\frac{4}{x^2}} - \frac{2}{x}.$$

On en déduit que  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -1$ .

D'après les questions a) et b) la fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  donc continue. De plus  $f' > 0$  donc  $f$  est strictement croissante. On a donc  $f(\mathbb{R}) = \left] \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x), \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) \right[ = ] - 1, 1[$ .

d) (1pt) Comme  $f$  est strictement monotone elle est bijective de  $\mathbb{R}$  dans  $f(\mathbb{R}) = ] - 1, 1[$ . La fonction  $f^{-1}$  est alors définie sur  $f(\mathbb{R})$ , i.e. sur  $] - 1, 1[$ .

e) (1,5pt) La fonction  $f$  est dérivable. De plus  $f'(x) > 0$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$  d'après a) et b), en particulier  $f'$  ne s'annule jamais. Cela prouve que  $f^{-1}$  est dérivable et on a  $(f^{-1})'(0) = \frac{1}{f'(f^{-1}(0))}$ . Comme  $f(0) = 0$  on a  $f^{-1}(0) = 0$  et donc  $(f^{-1})'(0) = \frac{1}{f'(0)} = 4$ .

### Exercice 6. (10pts).

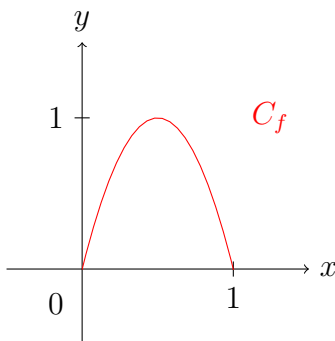
**Partie I.** Soit  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction deux fois dérivable. On considère les trois hypothèses (H0)-(H1)-(H2) suivantes :

$$f(0) = f(1) = 0 \quad \text{(H0)}$$

$$f'(0) > 0 \quad \text{et} \quad f'(1) < 0 \quad \text{(H1)}$$

$$\forall x \in [0, 1], f''(x) < 0 \quad \text{(H2)}$$

a) (1pt)



On suppose maintenant que  $f$  vérifie les trois hypothèses (H0)-(H1)-(H2).

b) (1,5pt) Pour montrer l'existence de  $c$  il y a deux méthodes possibles.

Méthode 1 : La fonction  $f$  est deux fois dérivable donc dérivable sur  $[0, 1]$ . Comme de plus  $f(0) = f(1)$  on peut appliquer le théorème de Rolle ce qui prouve qu'il existe  $c \in ]0, 1[$  tel que  $f'(c) = 0$ .

Méthode 2 : La fonction  $f$  est deux fois dérivable donc  $f'$  est dérivable donc continue sur l'intervalle  $[0, 1]$ . On peut donc appliquer le théorème des valeurs intermédiaires à la fonction

$f'$ . Puisque  $f'(0) > 0$  et  $f'(1) < 0$  on a 0 qui est compris entre  $f(0)$  et  $f(1)$  donc il existe  $c \in ]0, 1[$  (0 et 1 sont exclus puisque  $f'(0) \neq 0$  et  $f'(1) \neq 0$ ) tel que  $f'(c) = 0$ .

L'hypothèse (H2) implique que la fonction  $f'$  est strictement décroissante et donc injective sur  $[0, 1]$ . Cela garantit l'unicité de  $c$ .

**c)** (2pts) La fonction  $f'$  est strictement décroissante et  $f'(c) = 0$ . Donc  $f'(x) > 0$  sur  $]0, c[$  et  $f'(x) < 0$  sur  $]c, 1[$ . La fonction  $f$  est donc strictement croissante sur  $]0, c[$  et strictement décroissante sur  $]c, 1[$ . On en déduit que pour tout  $x \in ]0, c[$  on a  $f(x) > f(0) = 0$  et pour tout  $x \in ]c, 1[$  on a  $f(x) > f(1) = 0$ . On a donc  $f(x) > 0$  pour tout  $x \in ]0, c[ \cup ]c, 1[ = ]0, 1[$ .

*Remarque :* En utilisant la méthode 1 au b) on constate que b) ne nécessite pas l'hypothèse (H1). Le fait que  $f'$  soit strictement décroissant n'utilise que (H2) et implique que  $f'(0) > f'(c) = 0$  et  $f'(1) < f'(c) = 0$ . Ainsi il n'était pas nécessaire de supposer l'hypothèse (H1), celle-ci est une conséquence de (H0) et (H2).

**Partie II.** Soit  $I$  un intervalle et  $g : I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction deux fois dérivable vérifiant  $g''(x) < 0$  pour tout  $x \in I$ .

**a)** Dans cette question on fixe  $a, b \in I$  avec  $a < b$ . On considère la fonction  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$f(x) = g(xa + (1-x)b) - xg(a) - (1-x)g(b).$$

**i)** (1,5pt) Soit  $x \in [0, 1]$ . On écrit  $xa + (1-x)b = b + x(a-b)$ . Puisque  $a-b < 0$  et  $0 \leq x \leq 1$  on a  $0 \geq x(a-b) \geq (a-b)$  et donc  $b \geq xa + (1-x)b \geq a$ , i.e.  $xa + (1-x)b \in [a, b]$ . Comme  $I$  est un intervalle et que  $a, b \in I$  on a  $xa + (1-x)b \in I$  et donc  $g(xa + (1-x)b)$  est bien défini. Finalement  $f(x)$  est bien défini pour tout  $x \in [0, 1]$ .

La fonction  $f$  est deux fois dérivable comme composée et différence de fonctions deux fois dérivables. On calcule alors

$$f'(x) = (a-b)g'(xa + (1-x)b) - g(a) + g(b) \quad \text{et} \quad f''(x) = (a-b)^2 g''(xa + (1-x)b).$$

**ii)** (1pt) On vérifie facilement que  $f(0) = g(b) - g(b) = 0$  et  $f(1) = g(a) - g(a) = 0$  donc (H0) est vérifiée. Par ailleurs  $g'' < 0$  par hypothèse et  $(a-b)^2 > 0$  donc  $f''(x) = (a-b)^2 g''(xa + (1-x)b) < 0$  et (H2) est vérifiée.

**iii)** (2pts) On a  $f'(0) = (a-b)g'(b) - g(a) + g(b)$  et  $f'(1) = (a-b)g'(a) - g(a) + g(b)$ . La fonction  $g$  est dérivable donc d'après le théorème des accroissements finis il existe  $c \in ]a, b[$  tel que  $g(b) - g(a) = (b-a)g'(c)$ . On a donc  $f'(0) = (a-b)g'(b) + (b-a)g'(c) = (b-a)(g'(c) - g'(b))$  et  $f'(1) = (a-b)g'(a) + (b-a)g'(c) = (b-a)(g'(c) - g'(a))$ .

On a  $g'' < 0$  donc  $g'$  est strictement décroissante. Comme  $a < c < b$  on a donc  $g'(c) - g'(b) > 0$  et  $g'(c) - g'(a) < 0$ , et ainsi  $f'(0) > 0$  et  $f'(1) < 0$  ce qui prouve que (H1) est vérifiée.

**b)** (1pt) Soient  $a, b \in I$  avec  $a < b$ . On considère la fonction  $f$  définie comme dans la question a). Elle vérifie les hypothèses (H0)-(H1)-(H2) de la partie I donc, d'après la question I.c), pour tout  $x \in ]0, 1[$  on a  $f(x) > 0$ , i.e.

$$g(xa + (1-x)b) - xg(a) - (1-x)g(b) > 0 \quad \iff \quad \underline{g(xa + (1-x)b) > xg(a) + (1-x)g(b)}.$$

On a bien montré

$$\forall a < b \in I, \forall x \in ]0, 1[, \quad g(xa + (1-x)b) > xg(a) + (1-x)g(b).$$